



แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตรการกีฬาและส่งเสริมสุขภาพ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

คำนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต วิทยาศาสตร์การกีฬาและส่งเสริมสุขภาพ ภาควิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ได้รับการประเมินประกันคุณภาพระดับหลักสูตรและได้จัดทำ มคอ. 7 รายงานผลการดำเนินงานของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและส่งเสริมสุขภาพ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) ไปในวันที่ 12 กรกฎาคม 2566 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจากการประเมินพบว่าผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.34 คะแนน)

ในการนี้ทางหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต วิทยาศาสตร์การกีฬาและส่งเสริมสุขภาพจึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 เพื่อใช้เป็นทางในการพัฒนาหลักสูตรเป็นลำดับต่อไป

ลงชื่อ



(ดร.เพชรชน์ อันโต)

ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตรการกีฬาและส่งเสริมสุขภาพ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน	4
คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน	4
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์	6
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	6
แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566	9
รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566	13

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

- วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน
วันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ณ ห้องประชุมนนทรี อาคาร 13 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- รอบปีการประเมิน
2566
- รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สังกัด
1	อาจารย์ ดร.ประกิต หงส์แสนยาธรรม	ประธานกรรมการ	มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุฑนนา เรียนสรอย	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.จิตติมา วทานียเวช	กรรมการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

บทสรุปสำหรับผู้บริหารจากผลการประเมิน สรุปข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและส่งเสริมสุขภาพ (หลักสูตรใหม่พ.ศ. 2563) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.59 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 5 องค์ประกอบ (11 ตัวบ่งชี้) สืบเนื่องจากในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ขอดำเนินการยกเลิกตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการดำเนินงานในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพของหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เนื่องจากในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ไม่มีบัณฑิต โดยองค์ประกอบที่ 1 หลักสูตรฯ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4 ,5 และ 6) จำนวน องค์ประกอบ 3 อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จำนวน ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	(2 ตัวบ่งชี้)	ขอดำเนินการยกเลิกตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการดำเนินงาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	(3 ตัวบ่งชี้)	3	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา		3	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร	(3 ตัวบ่งชี้)	3.26	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร		3	3

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จำนวน ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		คะแนน	ผลการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร		2.78	2.78
ประเด็นที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5	5
ประเด็นที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		3.33	3.33
ประเด็นที่ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		0	0
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ประจำหลักสูตร		4	4
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	(4 ตัวบ่งชี้)	3.50	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5	5
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	(1 ตัวบ่งชี้)	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4
เฉลี่ยรวม	(11 ตัวบ่งชี้)	3.34	ดี

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเชิงวิเคราะห์

1.องค์ประกอบที่บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย

1.องค์ประกอบที่บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

2.องค์ประกอบที่อยู่ระหว่างการพัฒนา

ไม่มี

3.องค์ประกอบที่ต้องเร่งพัฒนา

ไม่มี

4.สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน

ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง รายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน แนวทางปรับปรุงคือส่งเสริมให้ทำผลงานวิชาการ
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ขอดำเนินการยกเลิกตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการดำเนินงานในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพของหลักสูตร
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา แนวทางปรับปรุงคือควรมีสร้างเครื่องมือในการคัดเลือกนศ.ใหม่ ให้มีมาตรฐานและสะท้อนคุณภาพบัณฑิตของหลักสูตร การเตรียมความพร้อมให้กับนศ.ใหม่ ให้มีเครื่องมือในการประเมินความพร้อมจากการคัดเลือกนศ.ใหม่ มาประกอบการจัดกิจกรรม เพื่อสะท้อนถึงความพร้อมจากการคัดเลือกนศ.ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ การประเมินการพัฒนานักศึกษาควรประเมินให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร แนวทางปรับปรุงคือ ระบบการบริหาร และการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ควรแสดงความเชื่อมโยงการดำเนินงาน ตามระบบและกล และมีการปรับปรุงจน นำไปสู่ผลที่เห็นเป็นรูปธรรมอย่างไร ตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ที่ตั้งไว้ ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทุกท่านทำผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะผลงานวิจัย
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน แนวทางปรับปรุงคือ ควรมีการกำหนดระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ตามการเปลี่ยนแปลงโดยเฉพาะ เนื้อหาในรายวิชาต่างๆ ให้ชัดเจน แยกจากการปรับปรุงตามรอบการปรับปรุง การกำหนดผู้สอน ควรมีเกณฑ์ในการกำหนดผู้สอน เช่น มีความเชี่ยวชาญ จากคุณวุฒิตรง มีประสบการณ์สอนมานาน การทวนสอบมาตรฐานคุณวุฒิและผลการเรียนไปประกอบการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาใหม่

- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แนวทางปรับปรุงคือ ควรมีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นกับการเรียนการสอนเฉพาะด้านของหลักสูตร และวิเคราะห์ความเพียงพอ และเหมาะสม ให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา

ตัวตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.01 คะแนน (สำหรับหลักสูตร) หรือ 3.51 คะแนน (สำหรับคณะ) จากคะแนนเต็ม 5

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	คำเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินของคณะกรรมการ	
		ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้					
ไม่มี					

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) สิ่งที่หน่วยงานต้องดำเนินการเร่งด่วน

สิ่งที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566 (จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565) <u>ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้</u>					
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ขอดำเนินการยกเลิกตัวบ่งชี้ที่ไม่มีการดำเนินงานในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพของหลักสูตร				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1. กิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ ให้มีเครื่องมือในการประเมินความพร้อมจากการตัดเลือกนักศึกษาใหม่ มาประกอบการจัดกิจกรรม เพื่อสะท้อนถึงความพร้อมจากการคัดเลือก นศ.ที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 2. การประเมินการพัฒนา นักศึกษาควรประเมินให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ไม่ควรประเมินความพึงพอใจเพียงอย่างเดียว	ทบทวนผลการประเมินฯ ปีการศึกษา 2565 เพื่อนำมาวางแผนในการดำเนินงานใน ประจำปีการศึกษา 2566 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์ และสร้างเครื่องมือในการคัดเลือก นศ.ใหม่ ให้มีมาตรฐาน 2. ประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนา นักศึกษาประจำปีการศึกษา 2566 โดยเพิ่ม การประเมินให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ			
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร	1. ระบบการบริหาร และ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	1.อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์ ผลการส่งเสริมอาจารย์ในปีการศึกษา 2566			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	ควรแสดงความเชื่อมโยงการดำเนินงาน ตามระบบและกลไก และมีการปรับปรุงจน นำไปสู่ ผลที่เห็นเป็นรูปธรรมอย่างไร ตามเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ที่ตั้งไว้ 2. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ทุกท่านทำผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะผลงานวิจัย	นำผลการวิเคราะห์มาปรับแผนพัฒนารายบุคคล ประจำปีการศึกษา 2566 จัดทำแผนผังระบบกลไกและการประเมิน ให้ชัดเจน 2.ดำเนินการตามแผนพัฒนารายบุคคล ประจำปีการศึกษา 2566 3. ประเมินผลการดำเนินการตามแผนพัฒนารายบุคคล ประจำปีการศึกษา 2566 4. นำผลการประเมินโครงการปรับแผนพัฒนารายบุคคลในปีการศึกษาถัดไป			
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1. การกำหนดผู้สอน ควรมีเกณฑ์ในการกำหนดผู้สอน เช่น มีความเชี่ยวชาญ จากคุณวุฒิตรง มีประสบการณ์สอน มีงานวิจัยรองรับ คะแนนความพึงพอใจของผู้เรียนให้ชัดเจน 2. นำผลการทวนสอบมาตรฐานคุณวุฒิและผลการเรียนไป	1.อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนให้ทันสมัย ตามการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเชิญผู้ทรงคุณวุฒิประสบการณ์ 2. นำผลการวิเคราะห์มาปรับแผนพัฒนาศูนย์ การเรียนการสอน การประเมิน และการทวนสอบผู้เรียนประจำปีการศึกษา 2566 จัดทำแผนผังระบบกลไกและการประเมิน ให้ชัดเจน			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	กิจกรรม/แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	ประกอบการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาใหม่	3. ดำเนินการตามแผนประจำปีการศึกษา 2566 4. ประเมินผลการดำเนินการตามแผนประจำปีการศึกษา 2566 5. นำผลการประเมินปรับปรุงในปีการศึกษา ถัดไป			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. ควรมีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นกับการเรียนการสอนเฉพาะด้านของหลักสูตร และวิเคราะห์ความเพียงพอ และเหมาะสม ให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา 2. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยในการใช้ทรัพยากร สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์หลักสูตร การเรียนการสอน การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นกับการเรียนการสอนเฉพาะด้านในปีการศึกษา 2566 2. นำผลการวิเคราะห์มาจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. ประเมินผลความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2566 4. นำผลการประเมินปรับปรุงในปีการศึกษา ถัดไป			

รายชื่อคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2566
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565)
หลักสูตร/คณะ/สถาบันหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต วิทยาศาสตร์การกีฬาและส่งเสริมสุขภาพ

1.รองศาสตราจารย์ ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ	ที่ปรึกษา
2.อาจารย์ ดร.เพชรชน์ อันโต	ประธานกรรมการ
3.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สยาม ทองใบ	กรรมการ
4.อาจารย์ ดร.ธนสิริ โชคทวีพาณิชย์	กรรมการ
5.อาจารย์วันดี ฉวีจันทร์	กรรมการ
6.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาธีรัมย์ รัตนสัมฤทธิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

1. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2566
2. ดำเนินการและกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ
3. ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพและรายงานให้คณะผู้บริหาร